

Elaboración de resúmenes

La siguiente guía fue realizada en el marco del Departamento de Documentación y Biblioteca de la Facultad de Agronomía, Universidad de la República, por la Lic. Inés Brozia. Está pensada para ser utilizada como insumo para la preparación del resumen (y el abstract) del trabajo final de grado (TFG), solicitado como requisito para obtener el título correspondiente a la carrera de ingeniería agronómica.

Los resúmenes son representaciones breves y precisas del contenido de un documento, sin contener opiniones ni evaluaciones sobre el mismo. La razón por la que estos se incluyen al inicio de los documentos o en bases de datos es para que quien esté buscando información pueda decidir si el documento completo es pertinente para sus intereses, contribuyendo a determinar si es de utilidad leerlo en su totalidad.

Es importante que al momento de realizar un resumen de un documento se tenga en claro:

- a) La magnitud del trabajo, y las razones por las cuales se lleva a cabo.
- b) Qué se persigue al realizar el trabajo, tanto si se trata de objetivos (generales o específicos) o el planteamiento de hipótesis (para verificar o refutar).
- c) Qué métodos fueron utilizados para cumplir los objetivos, o verificar o refutar hipótesis. Se deben tener en cuenta cuestiones como: muestras tomadas, pruebas realizadas, poblaciones sobre las que se trabaje, corpus consultado en caso de ser un trabajo teórico de revisión, tecnología utilizada (software, hardware), períodos de tiempo en los que se realizó, y todos aquellos detalles que contribuyan a que el lector del resumen pueda decidir si le será de interés o no leer el trabajo completo.
- d) Cuáles son los resultados obtenidos, lo cual debe estar relacionado con los objetivos y la metodología. Si deben tomarse muestras, cuáles fueron las muestras obtenidas; si se realizaron pruebas, qué arrojaron esas pruebas; si es una revisión bibliográfica, qué se obtuvo de la misma en la lectura de la bibliografía, etc.
- e) Qué conclusiones pueden deducirse a través de todos los pasos previos. El cumplimiento de los objetivos, la refutación o verificación de la hipótesis.

En el caso de los TFG (así como de tesis de maestría o disertaciones doctorales), la extensión sugerida es de un máximo de 500 palabras.

- Qué apartados debe contener un resumen:

- 1) Introducción **(I)**: puede ser una frase que presente el tema general del documento o su importancia. Puede incluir una breve mención de antecedentes.
- 2) Objetivos **(O)**: tanto general como específicos, aunque también pueden ser hipótesis; deben representar las razones por las cuales se realiza el trabajo. Explican qué se quiere conocer o saber.
- 3) Metodología **(M)**: qué se realiza para el cumplimiento de los objetivos, si es cualitativo o cuantitativo, o su alcance (exploratorio, descriptivo, explicativo...). Qué y cómo se hace para cumplir los objetivos.
- 4) Resultados **(R)**: qué se obtiene por aplicar la metodología descrita. Pueden ser resultados experimentales o teóricos.
- 5) Conclusiones **(C)**: son consecuencias de los resultados, y deben guardar relación con los objetivos y los resultados planteados. Qué implicancias tiene lo que se encontró.

- Lineamientos y sugerencias

Para obtener un resumen equilibrado en las secciones, se recomienda 100 palabras por sección (**IOMRC**). Esta cantidad de palabras refleja una posibilidad para una mejor organización al momento de realizar el resumen, porque según el tipo de trabajo puede ocurrir que sea más conveniente resaltar alguno de los apartados, por lo tanto, utilizar una extensión mayor.

El comienzo de la redacción puede ser presentado en párrafos, para una mejor organización. Primer párrafo de objetivos, segundo párrafo de metodología... Esto permite obtener un resultado homogéneo que represente fehacientemente el documento completo. Una vez se cuenta con todos los apartados escritos, puede presentarse de forma estructurada (en párrafos o en bloque) o en un único párrafo.

Para la realización del abstract, puede utilizarse un traductor como el de Google, pero se aconseja que el resultado sea revisado para corregir inconsistencias o errores en la traducción automática (estos pueden ocurrir con expresiones especializadas o regionales). Por ejemplo, "INIA Las Brujas" debe quedar igual en inglés, no se traduce.

A continuación, se incluyen ejemplos de presentación de resúmenes elaborados en base al resumen del siguiente TFG:

Moreira Marenales, D., & Gómez Ojeda, S. (2023). *Susceptibilidad al mildiu de variedades de vid PIWI a campo bajo diferentes manejos fitosanitarios y en laboratorio en condiciones controladas* [Trabajo final de grado, Universidad de la República]. Colibri.

<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/43774/1/MoreiraMarenalesDahiana.pdf>

-- Ejemplo de resumen (500 palabras):

El mildiu de la vid (*Plasmopara viticola*) es una de las principales enfermedades fúngicas que ataca a este cultivo, principalmente en regiones con precipitaciones durante la estación de crecimiento. El manejo de esta enfermedad requiere numerosas aplicaciones de productos químicos, generando aumento de costos además del consecuente impacto ambiental. En las últimas décadas se han creado variedades de vid resistentes a enfermedades fúngicas conocidas como PIWI. Estas se caracterizan por mantener un alto porcentaje del genoma de *Vitis vinifera*, preservando los genes mayores de resistencia provenientes de vides americanas o asiáticas, manteniendo la aptitud enológica. El objetivo de este estudio fue evaluar la susceptibilidad de 8 variedades PIWI al mildiu de la vid, provenientes del Vivai Cooperativi Rauscedo, Udine, Italia (Fleurtaí, Soreli, Sauvignon Kretos, Sauvignon Nepis y Sauvignon Rytos de uva blanca, y Cabernet Volos, Julius y UD 72-096 de uva tinta) en las condiciones de producción de Uruguay y bajo diferentes manejos. Este grupo de variedades, en su mayoría, con resistencia monogénica a *P. viticola* contienen los loci de resistencia *Rpv 3* o *Rpv 12*. Solamente la Soreli presenta los dos loci en su genoma. Los manejos fueron tres: dos en condiciones de campo, el primero con manejo integrado (C4) y el otro con uso reducido de fungicidas para el control de mildiu de la vid (C3); el tercero en condiciones de laboratorio sobre hoja desprendida. Los ensayos se realizaron en la Estación Experimental de INIA Las Brujas, Canelones, Uruguay y las evaluaciones fueron realizadas durante la zafra 2021-2022. El diseño experimental en condiciones a campo fue de cuatro bloques completamente al azar (DBCA) y parcelas de seis plantas como unidad experimental. Se evaluó la incidencia y la severidad del mildiu de la vid de un pámpano de vigor medio, seleccionado 2 al azar sobre las cuatro plantas centrales, en las hojas 5, 10, 15 y 20 contando desde el ápice. Para la severidad se utilizó una escala con seis categorías (0 a 5), en la cual 0 representó a una hoja sin síntomas, y 5 representó más del 75 % del limbo de la hoja afectado por la enfermedad. Las variedades Cabernet Volos, Fleurtaí, Julius, Sauvignon Kretos y Soreli fueron las variedades PIWI que presentaron una menor severidad cuando se realizó un bajo uso de fungicidas para el control de esta enfermedad, todas portadoras del locus *Rpv 12*. Para el manejo con aplicación de fungicidas para el control del mildiu la severidad se mantuvo controlada en un rango bajo en todas las variedades. En condiciones de laboratorio el diseño experimental fue un diseño completamente al azar (DCA) con 40 placas como unidades experimentales, donde se evaluó la severidad como porcentaje de gotas infectadas. Se observó que la severidad no superó el 50% en ninguna de las variedades, comprobando la resistencia conferida por el gen *Rpv*. La incorporación de variedades resistentes PIWI con un menor uso de productos fitosanitarios como parte del manejo integrado, permitiría mejorar la sustentabilidad ambiental y reducir los costos de producción manteniendo la calidad enológica.

-- Ejemplo de resumen estructurado en párrafos (499 palabras):

Introducción: el mildiu de la vid (*Plasmopara viticola*) es una de las principales enfermedades fúngicas que ataca a este cultivo, principalmente en regiones con precipitaciones durante la estación de crecimiento. El manejo de esta enfermedad requiere numerosas aplicaciones de productos químicos, generando aumento de costos además del consecuente impacto ambiental. En las últimas décadas se han creado variedades de vid resistentes a enfermedades fúngicas conocidas como PIWI. Estas se caracterizan por mantener un alto porcentaje del genoma de *Vitis vinifera*, preservando los genes mayores de resistencia provenientes de vides americanas o asiáticas, manteniendo la aptitud enológica.

Objetivo: evaluar la susceptibilidad de 8 variedades PIWI al mildiu de la vid, provenientes del Vivai Cooperativi Rauscedo, Udine, Italia (Fleurtaí, Soreli, Sauvignon Kretos, Sauvignon Nepis y Sauvignon Rytos de uva blanca, y Cabernet Volos, Julius y UD 72-096 de uva tinta) en las condiciones de producción de Uruguay y bajo diferentes manejos. Este grupo de variedades, en su mayoría, con resistencia monogénica a *P. viticola* contienen los loci de resistencia *Rpv 3* o *Rpv 12*. Solamente la Soreli presenta los dos loci en su genoma.

Metodología: fueron tres manejos, dos en condiciones de campo, el primero con manejo integrado (C4) y el otro con uso reducido de fungicidas para el control de mildiu de la vid (C3); el tercero en condiciones de laboratorio sobre hoja desprendida. Los ensayos se realizaron en la Estación Experimental de INIA Las Brujas, Canelones, Uruguay y las evaluaciones fueron realizadas durante la zafra 2021-2022. El diseño experimental en condiciones a campo fue de cuatro bloques completamente al azar (DBCA) y parcelas de seis plantas como unidad experimental. Se evaluó la incidencia y la severidad del mildiu de la vid de un pámpano de vigor medio, seleccionado 2 al azar sobre las cuatro plantas centrales, en las hojas 5, 10, 15 y 20 contando desde el ápice. Para la severidad se utilizó una escala con seis categorías (0 a 5), en la cual 0 representó a una hoja sin síntomas, y 5 representó más del 75 % del limbo de la hoja afectado por la enfermedad.

Resultados: las variedades Cabernet Volos, Fleurtaí, Julius, Sauvignon Kretos y Soreli fueron las variedades PIWI que presentaron una menor severidad cuando se realizó un bajo uso de fungicidas para el control de esta enfermedad, todas portadoras del locus *Rpv 12*. Para el manejo con aplicación de fungicidas para el control del mildiu la severidad se mantuvo controlada en un rango bajo en todas las variedades. En condiciones de laboratorio el diseño experimental fue un diseño completamente al azar (DCA) con 40 placas como unidades experimentales, donde se evaluó la severidad como porcentaje de gotas infectadas. Se observó que la severidad no superó el 50 % en ninguna de las variedades, comprobando la resistencia conferida por el gen *Rpv*.

Conclusiones: la incorporación de variedades resistentes PIWI con un menor uso de productos fitosanitarios como parte del manejo integrado, permitiría mejorar la sustentabilidad ambiental y reducir los costos de producción manteniendo la calidad enológica.